

# Public Document Pack

## Cyngor Bwrdeistref Sirol Pen-y-bont ar Ogwr

### Bridgend County Borough Council



Swyddfeydd Dinesig, Stryd yr Angel, Pen-y-bont, CF31 4WB / Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

*Rydym yn croesawu gohebiaeth yn Gymraeg.  
Rhowch wybod i ni os mai Cymraeg yw eich  
dewis iaith.*

*We welcome correspondence in Welsh. Please  
let us know if your language choice is Welsh.*



Annwyl Cyngorydd,

#### **IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU (B)**

Cynhelir Cyfarfod Is-Bwyllgor Trwyddedu (B) yn Committee Rooms 2/3, Civic Offices Angel Street Bridgend CF31 4WB ar **Dydd Mawrth, 18 Rhagfyr 2018** am **10:00**.

#### **AGENDA**

1. Ymddiheuriadau am absenoldeb  
Derbyn ymddiheuriadau am absenoldeb gan Aelodau.
2. Datganiadau o fuddiant  
Derbyn datganiadau o ddiddordeb personol a rhagfarnol (os o gwbl) gan Aelodau / Swyddogion yn unol â darpariaethau'r Cod Ymddygiad Aelodau a fabwysiadwyd gan y Cyngor o 1 Medi 2008.
3. Cymeradwyaeth Cofnodion 3 - 14  
I derbyn cymeradwyaeth Cofnodion Is-bwyllgor Deddf Trwyddedu 2003 (B) a Chofnodion y cyfarfod ar 30/10/2018
4. Cais i Drwyddedu Cerbyd Hurio Preifat 15 - 18
5. Cais i Drwyddedu Cerbyd Hurio Preifat 19 - 22
6. Cais i Drwyddedu Cerbyd Hurio Preifat 23 - 26
7. Cais i Drwyddedu Cerbyd Hacnai 27 - 30
8. Cais i Drwyddedu Cerbyd Hurio Preifat 31 - 34
9. Cais i Drwyddedu Cerbyd Hacnai 35 - 38
10. Materion Brys

Ffôn/Tel: 01656 643643

Negeseuon SMS/ SMS Messaging: 07581 157014

Facs/Fax: 01656 668126

Twitter@bridgendCBC

Ebost/Email: [talktous@bridgend.gov.uk](mailto:talktous@bridgend.gov.uk)

Gwefan/Website: [www.bridgend.gov.uk](http://www.bridgend.gov.uk)

Cyfnwidi testun: Rhowch 18001 o flaen unrhyw un o'n rhifau ffon ar gyfer y gwasanaeth trosglwyddo testun

Text relay: Put 18001 before any of our phone numbers for the text relay service

Rydym yn croesawu gohebiaeth yn y Gymraeg. Rhowch wybod i ni os yw eich dewis iaith yw'r Gymraeg

We welcome correspondence in Welsh. Please let us know if your language choice is Welsh

I ystyried unrhyw eitemau o fusnes y, oherwydd amgylchiadau arbennig y cadeirydd o'r farn y dylid eu hystyried yn y cyfarfod fel mater o frys yn unol â Rhan 4 (pharagraff 4) o'r Rheolau Trefn y Cyngor yn y Cyfansoddiad.

11. Gwahardd y Cyhoedd

Nid oedd y cofnodion ac adroddiadau sy'n ymwneud â'r eitemau canlynol yn cael eu cyhoeddi, gan fod eu bod yn cynnwys gwybodaeth eithriedig fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 14 a 16 o Ran 4 a Pharagraff 21 o Ran 5, Atodlen 12A, Deddf Llywodraeth Leol 1972, fel y'i newidiwyd gan Orchymyn Llywodraeth Leol (Cymru) 2007 (Mynediad at Wybodaeth) (Amrywio).

Os, yn dilyn cymhwyso'r prawf budd y cyhoedd yn yr Is-Bwyllgor yn penderfynu yn unol â'r Ddeddf i ystyried yr eitemau hyn yn breifat, bydd y cyhoedd yn cael eu gwahardd o'r cyfarfod yn ystod ystyriaeth o'r fath.

12. Cymeradwyaeth Cofnodion wedi'u Eithrio 39 - 44  
I dderbyn am gymeradwyaeth y Cofnodion eithrio cyfarfod y 30/10/2018

13. Ceisiadau i Adnewyddu Trwyddedau 45 - 48

Yn ddiffuant

**K Watson**

Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Rheoleiddiol

**Dosbarthiad:**

Cynghowrwy

PA Davies

A Hussain

RM James

Cynghorwyr

B Jones

MJ Kearn

JE Lewis

Cynghorwyr

G Thomas

## IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU (B) - DYDD MAWRTH, 30 HYDREF 2018

COFNODION CYFARFOD Y IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU (B) A GYNHALIWD YN YSTAFELLOEDD PWYLLGOR 2/3 - SWYDDFEYDD DINESIG, STRYD YR ANGEL, PEN-Y-BONT AR OGWR CF31 4WB DYDD MAWRTH, 30 HYDREF 2018, AM 10:00

### Presennol

Y Cyngorydd PA Davies – Cadeirydd

A Hussain  
JE Lewis

RM James

B Jones

MJ Kearn

### Swyddogion:

Katia Daw

Michael Pitman

Yvonne Witchell

Cyfreithiwr

Prentys Busnes Gweinyddol Gwasanaethau Democraidd

Rheolydd Tîm Trwyddedu

### 93. YMDDIHEURIADAU AM ABSENOLDEB

Dim

### 94. DATGANIADAU O FUDDIANT

Fe wnaeth Y Cyng J E Lewis ddatgan diddordeb personol yn eitem 12 oherwydd ei bod hi'n adnabod yr ymgeisydd.

### 95. CYMERADWYO'R COFNODION

PENDERFYNWYD: Bod cofnodion cyfarfod yr Is-bwyllgor Trwyddedu (B) dyddiedig 28/08/2018, yn cael eu cymeradwyo fel cofnod gwir a chywir.

### 96. CAIS AM DRWYDDED I GERBYD HACNI

Cyflwynodd Pennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Rheoleiddiol adroddiad, yn gofyn i'r Is-bwyllgor ystyried cais i roi trwydded ar gyfer Cerbyd Hacni.

Gwnaed y cais gan Douglas R Wilson i drwyddedu Citroen Belingo Multispace, rhif cofrestru'r cerbyd CA67 MZZ, fel cerbyd hacni gyda lle i 4 person eistedd. Roedd perchennog blaenorol i'r cerbyd ac fe'i cofrestrwyd i ddechrau gan y DVLA ar 16 Chwefror 2018.

Gohiriwyd y cyfarfod am amser byr er mwyn i'r Aelodau gael archwilio'r cerbyd.

Ar ôl ailgychwyn y cyfarfod, dywedodd y Swyddog Cyfreithiol wrth yr aelodau mai 4,291 oedd nifer milltiroedd cyfredol y cerbyd. Dywedodd fod y cerbyd yn syrthio y tu allan i'r Polisi Cerbydau Hacni a gymeradwywyd gan y Pwyllgor Trwyddedu. Nid oedd mynediad ynddo i gadair olwyn, ond roedd canllawiau polisi penodol gyda golwg ar drwyddedu Cerbydau Hacni am y tro cyntaf oedd yn syrthio y tu allan i ganllawiau'r polisi a amlinellwyd ym mharagraff 4.5 o'r adroddiad.

Er gwybodaeth i'r aelodau, nid oedd hanes gwasanaeth wedi ei ddarparu gan nad oedd y gofyniad am wasanaeth i'r cerbyd wedi ei gyrraedd eto. Edrychodd swyddog gorfodi ar y cerbyd ar 10 Hydref 2018 a chadarnhaodd mai nifer y milltiroedd yr adeg honno oedd 3,867. Cyflwynwyd y cerbyd mewn cyflwr da heb ddim problemau na diffygion gweladwy.

**PENDERFYNWYD:** Bu'r Is-bwyllgor yn ystyried y cais i drwyddedu Cerbyd Rhif Cofrestru CA67 MZZ fel Cerbyd Hacni.

Sylwodd yr Aelodau fod y cais yn syrthio y tu allan i'r Polisi Trwyddedu ym mharagraff 2.1 oherwydd oedran y cerbyd.

Nododd yr Aelodau ymhellach fod y Polisi ym mharagraff 2.2 yn caniatáu iddo gael ei lacio mewn amgylchiadau eithriadol, ac roedd enghreifftiau o'r rhain wedi eu disgrifio ym mharagraff 2.4 o'r Polisi.

Ar ôl archwilio'r cerbyd, teimlai'r Is-bwyllgor fod y cerbyd yn eithriadol o ran ei ansawdd y tu mewn a'r tu allan a'i nodweddion diogelwch. Felly caniatodd yr Is-bwyllgor y drwydded.

97. **CAIS AM DRWYDDED I GERBYD HURIO PREIFAT**

Cyflwynodd Pennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Rheoleiddiol adroddiad, yn gofyn i'r Is-bwyllgor ystyried cais i roi trwydded ar gyfer Cerbyd Hurio Preifat.

Gwnaed y cais gan Zahide Ahmed i drwyddedu Skoda Octavia, rhif cofrestru'r cerbyd BL16 YSM fel cerbyd hurio preifat gyda lle i 4 person eistedd. Roedd perchennog blaenorol i'r cerbyd ac fe'i cofrestrwyd i ddechrau gan y DVLA ar 01 Gorffennaf 2016.

Gohiriwyd y cyfarfod am amser byr er mwyn i'r Aelodau gael archwilio'r cerbyd.

Ar ôl ailgychwyn y cyfarfod, dywedodd y Swyddog Cyfreithiol wrth yr aelodau mai 14,543 oedd nifer milltiroedd cyfredol y cerbyd. Dywedodd fod y cerbyd yn syrthio y tu allan i'r Polisi Cerbydau Hurio Preifat a gymeradwywyd gan y Pwyllgor Trwyddedu. Nid oedd mynediad ynddo i gadair olwyn, ond roedd canllawiau polisi penodol gyda golwg ar drwyddedu Cerbydau Hurio Preifat am y tro cyntaf oedd yn syrthio y tu allan i ganllawiau'r polisi a amlinellwyd ym mharagraff 4.5 o'r adroddiad.

Er gwybodaeth i'r aelodau, nid oedd hanes gwasanaeth wedi ei ddarparu gan nad oedd y gofyniad am wasanaeth i'r cerbyd wedi ei gyrraedd eto. Edrychodd swyddog gorfodi ar y cerbyd ar 27 Medi 2018 a chadarnhaodd mai nifer y milltiroedd yr adeg honno oedd 13,864. Cyflwynwyd y cerbyd mewn cyflwr da heb ddim problemau na diffygion gweladwy.

**PENDERFYNWYD:** Bu'r Is-bwyllgor yn ystyried y cais i drwyddedu Cerbyd Rhif Cofrestru BL16 YSM fel Cerbyd Hurio Preifat.

Sylwodd yr Aelodau fod y cais yn syrthio y tu allan i'r Polisi Trwyddedu ym mharagraff 2.1 oherwydd oedran y cerbyd.

Nododd yr Aelodau ymhellach fod y Polisi ym mharagraff 2.2 yn caniatáu iddo gael ei lacio mewn amgylchiadau eithriadol, ac roedd enghreifftiau o'r rhain wedi eu disgrifio ym mharagraff 2.4 o'r Polisi.

Ar ôl archwilio'r cerbyd, teimlai'r Is-bwyllgor fod y cerbyd yn eithriadol o ran ei ansawdd y tu mewn a'r tu allan a'i nodweddion diogelwch. Felly caniatodd yr Is-bwyllgor y drwydded.

98. **CAIS AM DRWYDDED I GERBYD HURIO PREIFAT**

Cyflwynodd Pennaeth y Gwasanaethau Cyfreithiol a Rheoleiddiol adroddiad, yn gofyn i'r Is-bwyllgor ystyried cais i roi trwydded ar gyfer Cerbyd Hurio Preifat.

Gwnaed y cais gan Prince K Ugbody i drwyddedu Toyota Avensis, rhif cofrestru'r cerbyd FJ13 RBF fel cerbyd hurio preifat gyda lle i 4 person eistedd. Roedd perchennog blaenorol i'r cerbyd ac fe'i cofrestrwyd i ddechrau gan y DVLA ar 01 Gorffennaf 2016.

Gohiriwyd y cyfarfod am amser byr er mwyn i'r Aelodau gael archwilio'r cerbyd.

Ar ôl ailgychwyn y cyfarfod, dywedodd y Swyddog Cyfreithiol wrth yr aelodau mai 141,065 oedd nifer milltiroedd cyfredol y cerbyd. Dywedodd fod y cerbyd yn syrthio y tu allan i'r Polisi Cerbydau Hurio Preifat a gymeradwywyd gan y Pwyllgor Trwyddedu. Nid oedd mynediad ynddo i gadair olwyn, ond roedd canllawiau polisi penodol gyda golwg ar drwyddedu Cerbydau Hurio Preifat am y tro cyntaf oedd yn syrthio y tu allan i ganllawiau'r polisi a amlinellwyd ym mharagraff 4.5 o'r adroddiad.

Er gwybodaeth i'r aelodau, roedd hanes gwasanaeth wedi ei ddarparu oedd wedi ei restru yn Atodiad A yr adroddiad yn ogystal â MOT dyddiedig 23 Mai 2018 a nifer y milltiroedd oedd wedi eu cofnodi yr adeg honno oedd 127,206. Edrychodd swyddog gorfodi ar y cerbyd ar 26 Medi 2018 a chadarnhaodd mai nifer y milltiroedd yr adeg honno oedd 139,391. Cyflwynwyd y cerbyd gyda'r diffygion canlynol: Marciau crafu ar y gwaith paent; y bymper ôl ar yr ochr i mewn a'r sil, y bymper blaen ar yr ochr i mewn, golau niwl ôl a'r drws ffrynt ar yr ochr allan (rhan isaf).

PENDERFYNWYD: Bu'r Is-bwyllgor yn ystyried y cais i drwyddedu Cerbyd Rhif Cofrestru FJ13 RBF fel Cerbyd Hurio Preifat.

Sylwodd yr Aelodau fod y cais yn syrthio y tu allan i'r Polisi Trwyddedu ym mharagraff 2.1 oherwydd oedran y cerbyd.

Nododd yr Aelodau ymhellach fod y Polisi ym mharagraff 2.2 yn caniatáu iddo gael ei lacio mewn amgylchiadau eithriadol, ac roedd enghreifftiau o'r rhain wedi eu disgrifio ym mharagraff 2.4 o'r Polisi.

Ar ôl archwilio'r cerbyd, teimlai'r Is-bwyllgor fod y cerbyd yn eithriadol o ran ei ansawdd y tu mewn a'r tu allan a'i nodweddiad diogelwch. Felly caniatodd yr Is-bwyllgor y drwydded.

99. EITEMAU BRYD

Dim

100. GWAHARDD Y CYHOEDD

Nid yw'r adroddiad/cofnodion yn ymwneud â'r eitemau canlynol i gael eu cyhoeddi gan eu bod yn cynnwys gwybodaeth sydd wedi ei heithrio fel y'i diffiniwyd ym Mharagraff 12 o Ran 4 a/neu Baragraff 21 o Ran 5 o Atodlen 12A o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972 fel y'i diwygiwyd gan Orchymyn Llywodraeth Leol (Mynediad at Wybodaeth)(Amrywiad)(Cymru) 2007.

Os bydd y Pwyllgor, yn dilyn cymhwyso prawf budd y cyhoedd, yn penderfynu ystyried yr eitemau hyn yn breifat yn unol â'r Ddeddf, caiff y cyhoedd eu gwahardd o'r cyfarfod yn ystod ystyriaeth o'r fath.

101. CEISIADAU I GYMERADWYO TRWYDDEDAU

- 102. CEISIADAU I GYMERADWYO TRWYDDEDAU
- 103. CEISIADAU I GYMERADWYO TRWYDDEDAU
- 104. GWRANDAWIAD DISGYBLU AR GYFER GYRWYR TACSI PRESENNOL
- 105. GWRANDAWIAD DISGYBLU AR GYFER GYRWYR TACSI PRESENNOL
- 106. CYMERADWYAETH COFNODION WEDI'U EITHRIO

Daeth y cyfarfod i ben am 12:25

COFNODION CYFARFOD Y IS-BWYLLGOR DEDDF TRWYDDEDU 2003 (B) A  
GYNHALIWYD YN SIAMBR Y CYNGOR - SWYDDFEYDD DINESIG, STRYD YR ANGEL,  
PEN-Y-BONT AR OGWR CF31 4WB DYDD IAU, 23 AWST 2018, AM 10:00

Presennol

Y Cynghorydd – Cadeirydd

RM James

JE Lewis

Swyddogion:

Katia Daw	Cyfreithiwr
Sharon Jones	Cynorthwy-ydd Trwyddedu
Greg Lane	Pennaeth Gwasanaethau Democraidd
Michael Pitman	Prentys Busnes Gweinyddol Gwasanaethau Democraidd
Andrew Rees	Uwch Swyddog Gwasanaethau Democraidd - Pwyllgorau

42. DATGANIADAU O FUDDIANT

Dim.

43. DEDDF DRWYDDEDU 2003 ADRAN 17

O blaid yr ymgeisydd:

Justin Davies – Cyfreithiwr, yn cynrychioli'r Ymgeiswyr  
Ceri Howley – Ymgeisydd  
Xenia Yardley – Ymgeisydd

Gwrthwynebwyr:

Judith Richards  
Matthew Willsher  
Elizabeth Janny  
Julia Wells  
Charmaine Elward  
Y Cynghorydd MC Voisey

Croesawodd y Cadeirydd bawb oedd yn bresennol i'r cyfarfod a gwnaed cyflwyniadau.

Adroddodd y Rheolwr Gweithredol – Cydwasanaethau Rheoleiddio – am gais a dderbyniwyd am drwydded mangre ar gyfer Rhif 11 Caffi Bar, Heol Ewenni, Pen-y-bont ar Ogwr, fyddai'n caniatáu cyflenwi alcohol i'w yfed ar y safle'n unig. Dywedodd mai'r ymgeiswyr oedd Mrs Ceri Howley a Mrs Xenia Yardley ar ran Rhif 11 Caffi Bar Cyfyngedig. Roedd y cais wedi cael ei newid fel mai'r oriau y gofynnid am gael cyflenwi alcohol ynddynt oedd o 11 y bore hyd 11 o'r gloch yr hwyr o Ddydd Llun i Ddydd Sul, a chynigid y byddai'r fangre'n cau am hanner awr wedi un ar ddeg yr hwyr. Roedd y cais ar gyfer lluniaeth hwyr y nos a darparu cerddoriaeth fyw a cherddoriaeth wedi ei recordio wedi cael ei dynnu'n ôl. Dywedodd fod y drefn weithredu yn egluro'r camau y bwriadai'r ymgeiswyr eu cymryd i hybu'r amcanion trwyddedu ac a fyddai, pe câi'r drwydded ei chaniatáu, yn ffurfio amodau'r drwydded. Hysbysodd yr Is-bwyllgor fod llythyrau wedi eu derbyn yn cefnogi'r cais a bod dau lythyr o wrthwynebiad wedi eu derbyn gan y Cyngorwyr lleol yn ogystal â 10 llythyr o wrthwynebiad oddi wrth drigolion lleol i'r cais. Hysbysodd y Rheolwr Gweithredol, Cydwasanaethau Rheoleiddio, yr Is-bwyllgor hefyd fod yn rhaid iddynt gadw mewn cof Ddatganiad Polisi Trwyddedu'r Cyngor a Chanllawiau'r Swyddfa Gartref a roddwyd dan Adran 182 o Ddeddf Drwyddedu 2003 a

rhaid iddynt hefyd ystyried pob cais yn ôl ei deilyngdod ei hun, y drefn weithredu a'r sylwadau a wnaed.

Gofynnodd y Rheolwr Gweithredol – y Cydwasanaethau Rheoleiddio –am eglurder gan gynrychiolydd yr ymgeiswyr ynghylch cywirdeb y cais yr oedd ef wedi ei ddisgrifio. Cadarnhaodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr ei fod yn gywir a'i fod yn dymuno cylchredeg cynllun digwyddiadau wedi ei ddiweddarau, y cytunodd yr Is-bwyllgor i'w dderbyn. Dangosai'r cynllun digwyddiadau, oedd wedi ei ddiweddarau, 2 ddigwyddiad ychwanegol.

Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor fod yr ymgeiswyr yn gofyn am drwydded mangre i'w galluogi i redeg y fangre bob dydd. Bwriad yr ymgeiswyr oedd cael gweithgaredd y gellid ei drwyddedu oddeutu dwywaith y mis ar gyfartaledd. Dywedodd fod y digwyddiadau oedd wedi eu cynnal yn y fangre wedi cael eu rheoli drwy Hysbysiadau Digwyddiad Dros Dro, oedd yn rhagnodol a bod yr ymgeiswyr yn dymuno cael hyblygrwydd trwydded mangre. Hysbysodd yr Is-bwyllgor hefyd fod ymgynghoriad wedi ei gynnal gyda'r Awdurdodau Cyfrifol a phecyn o fesurau wedi ei roi gerbron gan yr ymgeiswyr. Roedd mesurau diogelwch wedi eu cynnwys yn y trefniadau gweithredu ac roedd yr ymgeiswyr yn deall y byddai torri amodau eu trwydded yn peryglu eu trwydded ar gyfer y fangre.

Dywedodd fod yr ymgeiswyr wedi cael eu cynorthwyo gan yr heddlu a'r adran drwyddedu ac wedi cael eu harwain gan eu harbenigedd hwy wrth wneud eu cais. Roedd yr ymgeiswyr yn barod iawn i dderbyn amodau'r drwydded pe câi ei chaniatáu. Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor mai Goruchwyliwr Dynodedig y Fangre fyddai Mrs Ceri Howley oedd yn dra ymwybodol o gyfrifoldeb y swydd hon ac a fyddai'n cyflawni'r dyletswyddau hynny'n ffyddlon. Roedd yr ymgeiswyr wedi cynnal trafodaethau helaeth gyda'r trigolion lleol ac wedi mireinio'r cais yn dilyn y cyfarfodydd hynny. O ganlyniad i'r trafodaethau hynny, roedd yr ymgeiswyr wedi newid y cais gyda gweithgaredd trwyddedig yn dod i ben am un ar ddeg o'r gloch yn lle hanner awr wedi un ar ddeg fel y cynigiwyd yn wreiddiol. Ni châi diodydd eu hyfed y tu allan i'r adeilad ar ôl deg o'r gloch ac fe fyddai yna lecyn ysmegu dynodedig. Yn ystod y broses ymgeisio, ni chodwyd dim pryderon ynghylch yr amcan trwyddedu o amddiffyn plant rhag niwed o drosedd ac anhrefn a byddai'r ymgeiswyr yn sicrhau eu bod yn gaeth i'r amcanion trwyddedu o atal trosedd ac anhrefn a niwsans i'r cyhoedd. Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor fod rhai digwyddiadau wedi cychwyn yn y fangre yn ystod eu hamser yno a bod y rhain wedi eu dogfennu gan drigolion lleol.

Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor fod y cais yn cynnwys amodau caeth a bod gan yr ymgeiswyr reolaeth dros ddigwyddiadau oedd yn digwydd yn yr adeilad ac y byddent yn eu rheoli ac yn parhau i edrych yn ôl ac ystyried y digwyddiadau a gynhaliwyd ar y safle. Dywedodd fod yr hyn a allai ddigwydd yn y dyfodol yn ystyriaeth berthnasol, oherwydd bod y fangre'n agos at sefydliadau trwyddedig eraill gan y gallai fod elfen o drosglwyddo ofnau trigolion i'r adeilad hwn. Dywedodd fod yr ymgeiswyr yn deall eu cyfrifoldebau ond na allent reoli'r hyn oedd yn mynd ymlaen mewn adeiladau eraill.

Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor fod galw'r heddlu yn sylw cyfeiliornus gan mai'r ymgeiswyr eu hunain oedd wedi dechrau'r alwad ar 31 Mai 2018 am eu bod yn gallu aroglu canabis gerllaw. Dywedodd fod cwynion wedi cael eu gwneud gan aelodau o'r cyhoedd mewn perthynas â digwyddiadau a gynhaliwyd ar y safle ar 20 a 21 Ebrill 2018. Derbyniwyd cwyn bellach ar 7 Gorffennaf 2018, a ddigwyddodd ar ôl i'r cais am drwydded i'r fangre gael ei gyflwyno. Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor nad oedd y cwynion wedi cael eu profi a bod cerddoriaeth ar y safle wedi dod i ben am ugain munud i un ar ddeg. Dywedodd fod ganddo yn ei feddiant neges e-bost a lluniau oedd yn dangos awyrgylch dangnefeddus a phwylllog yn yr adeilad. Hysbysodd yr Is-bwyllgor fod yr ymgeiswyr yn barod iawn i gydnabod y pryderon a leisiwyd gan



drigolion a'u bod yn ceisio hybu, arddel a chynnal gwerthoedd y gymuned. Dywedodd nad oedd y fangre wedi ei lleoli o fewn yr ardal effaith gronnus ac y byddai caniatáu'r cais yn cyd-fynd ag un o'r amcanion gwella corfforaethol o gefnogi economi lwyddiannus a hybu busnesau lleol a datganiad y polisi trwyddedu. Hysbysodd yr Is-bwyllgor hefyd fod yr ymgeiswyr yn gallu monitro'r digwyddiadau ar y safle gan fod tocynnau'n cael eu dosbarthu ymlaen llaw ac y gallent reoli demograffeg y bobl fyddai'n mynychu digwyddiadau. Roedd y digwyddiadau a gynhelid ar y safle ar gyfer gweini bwyd yn ogystal ag alcohol ac nid ar gyfer gweini alcohol yn unig. Ni fyddai'r ymgeiswyr yn ceisio agor y fangre ar gyfer gweithgaredd trwyddedig bob dydd ond yn hytrach gynnal digwyddiadau achlysurol a digwyddiadau elusennol.

Holodd yr Is-bwyllgor a allai aelod o'r cyhoedd dalu wrth y drws er mwyn cael mynediad i ddigwyddiad ar y safle. Eglurodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr nad oedd neb wedi ceisio gwneud hynny hyd yma a'i fod yn annhebygol o ddigwydd gan fod yr arlwy ar gyfer digwyddiadau yn seiliedig ar nifer y tocynnau a werthwyd.

Gofynnodd yr Is-bwyllgor a allai rhywun fynd i'r adeilad am bryd o fwyd. Esboniodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod y safle'n cau am fwyd am bedwar o'r gloch y prynhawn ac nad oedd yn agored ar gyfer prydau bwyd gyda'r nos ar wahân i'r adegau y câi bwyd ei weini mewn digwyddiadau. Prynid alcohol i mewn ar gyfer digwyddiadau gan nad oedd pypmiau yn y fangre.

Gofynnodd yr Is-bwyllgor a oedd yr adeilad yn bwriadu agor tan un o'r gloch y bore ar nos Galan. Eglurodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr nad oeddent yn gofyn am gael agor ar nos Galan. Holodd yr Is-bwyllgor a oedd y fangre yn bwriadu agor ar gyfer digwyddiadau chwaraeon rhyngwladol. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod yr adeilad yn bwriadu agor tan 11 o'r gloch. Gofynnodd yr Is-bwyllgor sut roedd yr ymgeiswyr yn bwriadu sicrhau bod y staff wedi eu hyfforddi i ofyn i gwsmeriaid ddefnyddio'r adeilad mewn ffordd drefnus a pharchus a bod gofyn i gwsmeriaid fynd â diod mewn cynhwysydd plastig wrth fynd allan o'r adeilad i ysmegu er mwyn cydymffurfio â'r amcan drwyddedu o atal trosedd ac anhrefn. Esboniodd Mrs Howley fod gweithdrefnau cadw tŷ yn eu lle cyn i ddigwyddiad gael ei gynnal. Rhoddid cwpanau plastig i bobl oedd yn dymuno mynd allan i ysmegu. Hysbysodd Mrs Howley yr Is-bwyllgor eu bod yn adnabod eu cwsmeriaid i gyd ac y byddent yn gofyn i'r cwsmeriaid adael yn dawel. Câi unrhyw un fyddai'n ceisio gadael yr adeilad gyda gwydr ei rwystro rhag gwneud hynny. Byddai dau aelod o staff yn gweithio y tu ôl i'r bar a byddai'r ddau ymgeisydd yn gweithio ar ochr arall y bar i wasanaethu cwsmeriaid. Eglurodd Mrs Howley fod rhwng 30 a 40 o bobl yn mynychu digwyddiadau yn yr adeilad.

Holodd y gwrthwynebwyr ble y byddai'r man ysmegu yn cael ei lleoli. Esboniodd Mrs Howley y byddai'r lle cyn ysmegu wedi ei lleoli wrth ochr yr adeilad lle roedd yna fyrddau a chadeiriau ar y pryd, fyddai'n cael eu symud, a byddai biniau yn cael eu darparu ar gyfer cael gwared â gweddillion sigarennau. Gofynnodd y gwrthwynebwyr sut y byddai'r man ysmegu'n cael ei reoli gan fod y fan honno yn 4m x 4m ac y byddai'n achosi rhwystr ger yr allanfa dân i'r tŷ, oedd yn amfeddiannaeth ar y lloriau uchaf. Eglurodd Mrs Howley, yn seiliedig ar gyfartaledd o 29 o bobl yn mynychu digwyddiad, mai oddeutu 4 o'r cwsmeriaid hynny fyddai'n ysmegu ac na fyddai fyth fwy na 10 o gwsmeriaid yn unrhyw ddigwyddiad yn mynd allan i'r lle cyn ysmegu ar unrhyw un adeg. Dywedodd y câi rheoli'r man ysmegu ei ychwanegu at y gweithdrefnau cadw tŷ ar gyfer digwyddiadau.

Gwnaeth Mrs Judith Richards y sylw nad oedd bin y tu allan i'r adeilad a bod poteli oedd wedi cael eu gwerthu ar y safle wedi cael eu gadael yn ei gardd hi. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr y byddai bin yn cael ei osod y tu allan i'r adeilad. Dywedodd hefyd y byddai'r ymgeiswyr yn gwneud yr hyn yr oeddent yn dweud y byddent yn ei wneud er mwyn hyrwyddo amcanion y drwydded. Byddai'r ymgeiswyr hefyd yn cyflwyno

cwpanau plastig a dull o gael gwared arnynt. Dywedodd fod rhai o'r cwynion yn ymwneud ag ymddygiad pobl o'r adeiladau eraill yn y cyffiniau.

Gofynnodd y Cynghorydd Voisey a oedd modd i'r rheolau cadw tŷ ffurfio rhan o amodau'r drwydded fel y gallai'r trigolion gael rhywfaint o sicrwydd. Dywedodd y Swyddog Cyfreithiol pe bai'r rheolau cadw tŷ yn berthnasol y byddent yn cael eu hychwanegu at amodau'r drwydded. Hysbysodd Mrs Howley'r Is-bwyllgor fod yr holl staff oedd yn gweithio ar y safle wedi eu hyfforddi, fod yna ffeil hyfforddiant oedd yn cael ei llofnodi gan y staff a'r ymgeiswyr. Gwnaeth y Cynghorydd Voisey'r sylw y byddai'n fuddiol pe bai'r rheolau cadw tŷ ar gael, er mwyn medru gweld a oeddent yn cael eu dilyn. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod yr ymgeiswyr yn fodlon ymgysylltu â thrigolion ynghylch eu pryderon ac y byddent yn atgoffa noddwyr am yr amodau y mae gofyn iddynt lynu wrthynt. Gofynnodd yr Is-bwyllgor a oedd yna arwyddion gweladwy yn y fangre i atgoffa noddwyr i adael yr adeilad yn dawel. Gwnaeth Mrs Howley'r sylw bod cais wedi ei wneud am gyngor gan yr heddlu a'r Adran Drwyddedu yn dilyn Hysbysiadau Digwyddiadau Dros Dro ac y câi'r arwydd ei arddangos ar y safle. Dywedodd fod cynnal y Digwyddiadau Dros Dro wedi bod yn gromlin ddysgu, er mwyn gweld beth oedd wedi mynd yn iawn a beth oedd wedi mynd o'i le.

Gofynnodd y Cynghorydd Voisey beth oedd y rheswm bod diodydd wedi cael eu cario allan o'r adeilad. Dywedodd y Swyddog Cyfreithiol fod gwerthu alcohol yn weithgaredd trwyddedig, ond nad oedd hynny'n wir am yfed alcohol, a bod terfyn i'r hyn y gallai'r ymgeiswyr ei reoli. Dywedodd y Cynghorydd Voisey fod yfed alcohol y tu allan yn destun pryder i'r trigolion. Gwnaeth un o'r gwrthwynebwyr y sylw fod yr heddlu wedi cael eu galw i reoli noddwyr oedd wedi crwydro o'r fangre i'r stryd. Dywedodd y Swyddog Cyfreithiol y byddid yn defnyddio gorfodaeth i ymdrin â thoriadau'r drwydded a bod yr ymgeiswyr wedi ymateb i bryderon y trigolion drwy newid eu cais fel na ellid mynd ag alcohol y tu allan ar ôl deg o'r gloch. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr pe bai yna bryderon penodol, na chaniateid mynd ag unrhyw ddiodydd allan o'r adeilad. Dywedodd hefyd nad oedd gan yr ymgeiswyr reolaeth dros y rheiny oedd yn cerdded heibio'r fangre.

Gofynnodd Mrs Elizabeth Janny beth oedd y gwahaniaeth rhwng cynnal Digwyddiadau Dros Dro, pan nad oedd yr ymgeiswyr wedi gwrandao ar bryderon y trigolion, a'r cais am drwydded i'r fangre. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod yr ymgeiswyr wedi cael gwybod am gwynion y trigolion ar 21 Ebrill 2018 ac na dderbyniwyd cwynion pellach tan 7 Gorffennaf 2018. Dywedodd Mr Willsher ei fod ef wedi cwyno ar 21 Ebrill 2018 ynglŷn â'r sŵn oedd yn dod allan o'r adeilad ac wedi gofyn iddynt droi'r gerddoriaeth i lawr. Parhaodd y sŵn ac roedd ef wedi ffonio'r safle ac wedi cael gwybod bod eisiau iddo ddod yn bersonol i'r adeilad. Cwynodd ar achlysur arall pan oedd sŵn conga yn dod allan o'r adeilad i'r stryd. Hysbysodd Mrs Janny yr Is-bwyllgor ei bod hi wedi cwyno wrth Adran Amddiffyn y Cyhoedd y noson ddilynol. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod yr ymgeiswyr wedi dysgu oddi wrth eu profiadau o ganlyniad i gynnal y Digwyddiadau Dros Dro a bod y gŵyn nesaf wedi dod i mewn ar 7 Gorffennaf 2018. Bu'r ymgeiswyr wedyn yn gohebu ag Adran Amddiffyn y Cyhoedd er mwyn datrys problemau sŵn o'r fangre. Dywedodd pe bai digwyddiadau pellach wedi bod yn broblem y byddent wedi arwain at gwynion pellach. Gwnaeth y sylw fod yr ymgeiswyr wedi dysgu, ac nad oedd cwynion pellach wedi cael eu gwneud i Wasanaethau Cymdogaeth. Hysbysodd Mrs Howley yr Is-bwyllgor mai 13 o bobl oedd yn bresennol yn y digwyddiad ar 7 Gorffennaf 2018 ac mai noson gitâr acwstig ydoedd.

Gofynnodd Mr Willsher a oedd cais wedi ei wneud i gael cyngor ynghylch seinglosio sŵn ac acwsteg. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr na dderbyniwyd sylwadau gan Adran Amddiffyn y Cyhoedd. Gofynnodd Mr Willsher a oedd unrhyw fesuriadau ffurfiol o'r sŵn wedi cael eu cymryd. Hysbysodd y Rheolwr Gweithredol, Cydwasanaethau

Rheoleiddio, yr Is-bwyllgor y gallai Adran Amddiffyn y Cyhoedd fod wedi gwneud sylwadau ar y cais ac y byddent yn edrych i mewn i gwynion ynghylch niwsans sŵn.

Hysbysodd Mrs Janny'r Is-bwyllgor ei bod hi'n hollol o blaid y caffi, ond nad oedd y digwyddiadau a gynhelid yn y fangre yn addas oherwydd nad oedd digon o le a bod rhaid i ddrws yr adeilad aros ar agor pan fyddai yna 20 o bobl y tu mewn i'r adeilad. Dywedodd fod nifer o gwynion wedi cael eu gwneud i'r Adran Iechyd Amgylcheddol oherwydd y sŵn o'r fangre. Hysbysodd yr Is-bwyllgor ei bod hi, o'i hystafell wely, wedi bod yn dyst i bobl yn ysmegu y tu allan am ugain munud wedi un ar ddeg y nos. Hysbysodd yr Is-bwyllgor hefyd fod y noddwyr i gyd yn gadael yr adeilad yr un pryd a bod hynny'n cyfrannu at y sŵn o'r adeilad.

Hysbysodd Mrs Julia Wells yr Is-bwyllgor ei bod hi'n hoffi cysyniad y lleoliad ond y byddai'n fwy priodol pe bai'r adeilad ar Stryd Nolton, gan mai mewn ardal breswyl yr oedd y lleoliad ar Heol Ewenni. Credai hi nad oedd y fangre'n ddigon mawr i gynnal digwyddiadau yn iawn ac roedd hi'n gobeithio y câi'r cais am drwydded mangre ei wrthod.

Hysbysodd Mrs Elizabeth Janny yr Is-bwyllgor ei bod hi wedi prynu ei thŷ hi gan wybod bod y clwb rygbi a Thafarn y Five Bells yn agos iddo. Dywedodd fod pobl yn gadael yr adeiladau hynny ar wahanol adegau. Fodd bynnag, gan fod tocynnau yn cael eu dosbarthu ar gyfer digwyddiadau ar y safle hwn, fod pobl yn gadael yr un pryd. Dywedodd hithau hefyd nad oedd yr adeilad yn y lle iawn. Cafwyd problemau yn y gorffennol gyda sŵn o'r clwb rygbi. Fodd bynnag, roeddent yn awr yn cau eu ffenestri i leddfu'r sŵn. Mynegodd Mrs Janny bryder y gallai'r adeilad agor 7 diwrnod yr wythnos pe bai trwydded mangre yn cael ei chaniatáu.

Hysbysodd y Cynghorydd Voisey yr Is-bwyllgor ei fod yn dymuno tynnu'n ôl ei sylw bod yr heddlu wedi cael eu galw i'r preswylfeydd ar lawr uchaf yr eiddo, gan nad oedd prawf o hynny. Mynegodd ei bryder ynghylch amseriad y digwyddiadau a gynhelid yn yr adeilad, oedd wedi achosi niwsans sŵn ac wedi amharu ar y trigolion yn hwyr y nos, ac yn arbennig gan fod rhai o'r trigolion yn byw uwchben y fangre. Dywedodd pe bai'r drwydded mangre yn cael ei chaniatáu mai'r trigolion fyddai'n plismona'r digwyddiadau yn y pen draw ar ran yr awdurdod trwyddedu. Ailfynegodd ei gais cynharach i'r Is-bwyllgor anwybyddu ei sylw bod yr heddlu wedi cael eu galw i'r preswylfeydd uwchben y fangre. Mynegodd bryder bod y fangre mewn lleoliad anaddas gan ei bod wedi ei lleoli gerllaw y briffordd. Credai ef fod gan yr ymgeiswyr fwriad diffuant o ran rhedeg y fangre ond hoffai weld set o ganllawiau ysgrifenedig ynglŷn â rhedeg y safle pe bai'r drwydded yn cael ei chaniatáu. Mynegodd y Cynghorydd Voisey bryder ynghylch danfon nwyddau i'r adeilad yn gynnar yn y bore, oedd yn tarfu ar y trigolion.

Gofynnodd yr Is-bwyllgor a oedd cwynion wedi eu derbyn gan drigolion oedd yn byw yn y fflatiau uwchben y fangre. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr nad oedd neb wedi cwyno. Hysbysodd Mrs Howley yr Is-bwyllgor fod pobl yn byw ym mhob un o'r fflatiau. Gwnaeth Mrs Janny'r sylw fod y bobl yn y fflatiau a phobl y caffi yn rhentu oddi wrth yr un landlord ac efallai eu bod yn teimlo'n amharod i wrthwynebu'r drwydded mangre rhag ofn cael eu troi allan.

Gofynnodd yr Is-bwyllgor a fyddai'n briodol i beidio â gwahodd rhai artistiaid oherwydd y niwsans sŵn. Hysbysodd Mrs Howley yr Is-bwyllgor eu bod wedi gofyn i'r Adran Amddiffyn y Cyhoedd am gyngor ynghylch chwarae cerddoriaeth fyw a bod hynny wedi cael ei gymryd i ystyriaeth.

Hysbysodd Mrs Judith Richards yr Is-bwyllgor fod plismon oedd yn mynd heibio wedi cael ei stopio ynghylch y niwsans sŵn o'r fangre a'i fod wedi mynd i mewn i'r adeilad i ofyn iddynt droi'r sŵn i lawr. Dywedodd ei bod hi'n byw y drws nesaf ond un i'r fangre, ei

bod hi'n gweithio sifftiau a bod ganddi fab ifanc a'u bod yn cael anhawster i gysgu ac yn methu â chlywed y teledu pan gynhelid digwyddiadau cerddorol ar y safle. Dywedodd ei bod hi o blaid caffi ar y safle ond nid bar.

Gofynnodd yr Is-bwyllgor beth oedd yn cael ei gytuno fel rheol pan fyddai'r act yn chwarae cerddoriaeth fyw. Dywedodd Mrs Yardley y byddai artist fel arfer yn dechrau am chwarter wedi wyth am dri chwarter awr, ac wedyn yn cael egwyl, ac yna'n chwarae tan hanner awr wedi deg.

Gofynnodd y Swyddog Cyfreithiol a fyddai'r ymgeiswyr yn cytuno i fesurau seinglosio sŵn a argymhellid gan yr Adran Iechyd Amgylcheddol. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod yn rhaid i'r Is-bwyllgor ystyried y cais oedd o'i flaen ac nad oedd sylwadau wedi eu derbyn gan yr Adran Iechyd Amgylcheddol. Gofynnodd y Swyddog Cyfreithiol a fyddai'r ymgeiswyr yn fodlon gweithio gyda'r Adran Iechyd Amgylcheddol. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod gan yr ymgeiswyr hanes o weithio gyda'r Awdurdodau Cyfrifol a'u bod wedi gweithio gyda'r Adran Iechyd Amgylcheddol yn dilyn y cwynion a dderbyniwyd ar 21 Ebrill 2018. Byddai'r ymgeiswyr yn parhau i weithio gyda'r Adran ac yn gwneud yr hyn fyddai'n rhesymol. Hysbysodd y Rheolwr Gweithredol, Cydwasanaethau Rheoleiddio, yr Is-bwyllgor fod gan yr Adran Iechyd Amgylcheddol ddyletswydd statudol i edrych i mewn i gwynion a dderbynnid.

Hysbysodd Mrs Julia Wells yr Is-bwyllgor na fyddai mesurau i seinglosio sŵn yn gymorth gan mai dim ond un drws oedd yna oedd yn agor allan i'r stryd a'i fod yn debygol o aros ar agor. Hysbysodd y Swyddog Cyfreithiol yr Is-bwyllgor y dylai'r drwsau i'r fangre aros ar gau pan fyddai cerddoriaeth fyw yn cael ei chwarae. Byddai hyn wedyn yn hwyluso cymryd camau gorfodi pe bai amodau'r drwydded yn cael eu torri. Hysbysodd Mrs Richards yr Is-bwyllgor fod trigolion wedi bod mewn cyfarfod ar y safle a'i bod yn llethol o fygyd oherwydd maint y lleoliad ac y gallai fod yn destun pryder iechyd a diogelwch. Dywedodd y Swyddog Cyfreithiol y gellid gosod amod ar y drwydded yn ei gwneud yn ofynnol cadw'r drws i'r fangre ar gau. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr mai maes gorchwyl y gwasanaeth tân oedd iechyd a diogelwch ac nad oedd y gwasanaeth wedi gwneud unrhyw sylwadau ar y cais. Dywedodd y Swyddog Cyfreithiol wrth yr Is-bwyllgor fod angen iddynt ystyried yr amcanion trwyddedu, sef atal Trosedd ac Anhrefn ac Atal Niwsans i'r Cyhoedd, wrth benderfynu ar y cais. Holodd Mrs Janny a fyddai'n rhaid i'r drws i'r adeilad aros ar gau yn ystod digwyddiadau cerddoriaeth fyw. Dywedodd y Swyddog Cyfreithiol y gallai'r noddwyr adael y safle yn ystod digwyddiadau cerddoriaeth fyw.

Holodd yr Is-bwyllgor ynghylch amseroedd danfon nwyddau i'r fangre. Dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr fod loriâu oedd yn cludo nwyddau yn parcio beth pellter i ffwrdd oherwydd bod y fangre ar ffordd brysur. Roedd yr ymgeiswyr wedi mynd i'r afael â phryderon ynghylch danfon nwyddau ac roedd nwyddau yn awr yn cael eu cario i'r adeilad o'r lle yr oedd y loriâu yn parcio. Cadarnhaodd Mrs Howley fod yr adeilad wedi ei leoli ar ffordd brysur, oherwydd bod tair ysgol yn agos iawn. Roeddent yn gofyn i gwmnïau ddanfôn nwyddau i'r fangre yn gynnar yn y dydd.

Hysbysodd Mrs Charmaine Elward yr Is-bwyllgor fod stŵr wedi dod o'r adeilad oedd wedi bod yn drafferthus i drigolion a bod sŵn o'r safle wedi atal plant rhag cysgu ac yn cael effaith negyddol ar drigolion. Dywedodd mai un drws oedd gan yr adeilad oedd yn ei wneud yn anaddas. Gwnaeth y sylw ei fod yn fan cyfarfod gwych ond yn y lleoliad anghywir.

Hysbysodd Mr M Willsher yr Is-bwyllgor nad oedd y trigolion yn dymuno troi at yr awdurdodau ond y bu'n rhaid i'r trigolion wneud hynny oherwydd y niwsans sŵn oedd yn cael ei achosi gan y safle. Dywedodd fod sŵn wedi bod o'r blaen o'r clwb rygbi a'u bod wedi cytuno i droi'r gerddoriaeth i lawr. Roedd plant wedi cael eu deffro yn y nos

oherwydd y sŵn oedd yn dod o ddigwyddiadau a gynhelid ar y safle. Dywedodd fod y busnes yn syniad ardderchog ond ei fod ar draul y trigolion. Hysbysodd yr Is-bwyllgor mai'r rheswm pam nad oedd ef wedi cwyno ers mis Gorffennaf 2018 oedd fod y weithdrefn gais yn mynd yn ei blaen. Hysbysodd yr Is-bwyllgor hefyd fod gormodedd o safleoedd "bwyd i fynd" wedi dod i'r ardal a bod y cais hwn wedi ychwanegu at y problemau. Nid oedd y trigolion wedi profi problemau gyda'r sefydliadau trwyddedig eraill yn yr ardal.

Hysbysodd Mrs Richards yr Is-bwyllgor ei bod hi'n byw yn agos i'r safle a bod ei gardd gefn yn cefnu ar adeilad trwyddedig arall. Dywedodd fod angen gwrando ar bryderon y trigolion. Hysbysodd yr Is-bwyllgor hefyd mai ychydig o gyfleusterau toiled oedd yn yr adeilad ac nad oedd lleoliad y fangre'n iawn i'r math yma o fusnes.

Torrodd yr Is-bwyllgor am 11.55a.m. ac ailymgynnull am 12.00 hanner dydd.

Hysbysodd y Rheolwr Gweithredol, Cydwasanaethau Rheoleiddio, yr Is-bwyllgor am sylw a dderbyniwyd drwy'r e-bost oddi wrth un o'r trigolion oedd yn gwrthwynebu'r cais am drwydded mangre a bod angen rhoi ystyriaeth i'r sylwadau.

Hysbysodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr yr Is-bwyllgor fod llythyrau o gefnogaeth wedi dod i law a bod angen i'r Is-bwyllgor roi'r un faint o bwys ar y gwrthwynebiadau ag ar y llythyrau cefnogi.

Hysbysodd Mrs Yardley yr Is-bwyllgor fod un o'r llythyrau cefnogi wedi dod oddi wrth aelod o'r teulu oedd wedi bod yn bresennol mewn digwyddiadau ac wedi dod â chleientiaid gydag ef i'r adeilad.

Rhodddwyd cyfle i'r ddau barti grynhoi eu hachos.

Wrth grynhoi ei achos dywedodd cynrychiolydd yr ymgeiswyr mai'r mater allweddol oedd yn codi o'r gwrthwynebiadau oedd y diffyg gofal a ddangoswyd gan yr ymgeiswyr tuag at y trigolion. Dywedodd mai'r hyn oedd yn annheg oedd y diffyg consyrn a briodolid i'r ymgeiswyr er eu bod wedi ymgynghori â thrigolion a'r Awdurdodau Cyfrifol ynglŷn â'u cais ac wedi mireinio eu cais. Gwnaeth y sylw y byddai'r ymgeiswyr yn gweithio gyda thrigolion a'i bod yn anodd gweld beth yn fwy y gallai'r ymgeiswyr ei wneud. Roedd pob cwyn a wnaed gan y gwrthwynebwyr wedi cael ei lliniaru gan yr amodau a gynigiwyd. Dywedodd fod yna bob cymhelliad i'r ymgeiswyr beidio â thorri'r amodau oedd yn gysylltiedig â'r drwydded. Roedd yr ymgeiswyr wedi gwrando ar y pryderon ynghylch niwsans i'r cyhoedd ac roedd eu cais wedi cael ei fireinio. Roedd ef yn hyderus y byddent yn cadw at yr amodau neu fel arall y câi'r drwydded ei hadolygu neu byddai camau gorfodi'n cael eu cymryd. Terfynodd drwy ddweud nad oedd gwrthwynebiad wedi ei fynegi i'r cais gan yr Awdurdodau Cyfrifol.

Hysbysodd y Cynghorydd Voisey yr Is-bwyllgor nad oedd gwrthwynebiadau i'r drwydded ond bod pryderon wedi cael eu codi yn hytrach gan drigolion ynghylch niwsans i'r cyhoedd. Dywedodd pe bai'r cais yn cael ei ganiatáu y byddai i fyny i'r ymgeiswyr llynu at amodau'r drwydded. Mynegodd bryder bod yr adeilad yn anghyfforddus o agos i gartrefi trigolion.

Torrodd yr Is-bwyllgor am 12.10p.m. ac ailymgynnull am 1.40p.m. pan y:

**PENDERFYNWYD:** Bod yr Is-bwyllgor wedi ystyried y cais am drwydded newydd i'r fangre yn 11 Caffi Bar.

Roedd yr Is-bwyllgor wedi clywed sylwadau gan y 12 aelod o'r cyhoedd, yr oedd 6 ohonynt yn bresennol yn y Pwyllgor i ehangu ar

eu sylwadau yn bersonol, ac un a anfonodd gwestiwn drwy'r e-bost cyn y gwrandawriad, am na allai fod yn bresennol.

Wrth ymdrin â phryderon roeddent wedi clywed tystiolaeth ynghylch digwyddiadau yn y gorffennol oedd wedi cael eu cynnal drwy Hysbysiadau Digwyddiad Dros Dro. Defnyddiwyd y digwyddiadau gan y Cyhoedd fel tystiolaeth i'w pryderon y byddai caniatáu trwydded yn cael effaith anffafriol ar yr Amcanion Trwyddedu.

Yr amcanion trwyddedu dan sylw oedd:

1. Atal Trosedd ac Anhrefn; ac
2. Atal Niwsans i'r Cyhoedd.

Roedd y pryderon a godwyd gan y cyhoedd yn ymwneud yn bennaf â sŵn. Roedd y sŵn hwn yn ganlyniad chwarae cerddoriaeth y gellid ei glywed, yn enwedig pan fyddai'r drws ar agor. Roedd hefyd yn cynnwys sŵn unigolion allan yn y stryd wrth ddisgwyl am dacs neu sefyll y tu allan i yfed a/neu ysmegu. Roedd y pryderon yn arbennig ynghylch nifer y bobl oedd, oherwydd natur y digwyddiad, yn gadael yr un pryd pan fyddai'r digwyddiad wedi dod i ben.

Roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried y Canllawiau statudol ynghylch amcanion trwyddedu. Roedd yr Is-bwyllgor wedi talu sylw neilltuol i'r cyfarfod a gynhaliwyd rhwng yr ymgeiswyr a'r Cyrff Cyfrifol, yn cynnwys yr heddlu, oedd yn hapus gyda'r amodau a gynigiwyd. Roedd yr Is-bwyllgor wedi cymryd tystiolaeth yr heddlu, mai dim ond un digwyddiad a gofnodwyd yn erbyn y cyfeiriad rhwng 1 Ionawr 2018 a 21 Awst 2018 a bod hwn yn ddigwyddiad yn ymwneud ag arogl cannabis, ac mai Ceri Howley, yr ymgeisydd, oedd wedi adrodd am hwn. Roedd yr Is-bwyllgor wedi ystyried ymhellach y dystiolaeth gan Adran Amddiffyn y Cyhoedd, er bod cwynion wedi eu derbyn i liniaru materion sŵn ar y safle ar 20 a 21 Ebrill ac eto ar 7 Gorffennaf, nad oedd niwsans sŵn wedi cael ei brofi.

Roedd yr Is-bwyllgor wedi gwerthfawrogi'r diwygiadau oedd wedi cael eu gwneud i'r cais er mwyn cymryd i ystyriaeth a mynd i'r afael â'r pryderon a leisiwyd gan bawb oedd wedi gwneud sylwadau. Yn neilltuol, roedd yr Is-bwyllgor wedi nodi'r gostyngiad yn yr oriau a pharodrwydd i gydymffurfio â'r amodau a awgrymwyd. Roedd yr Is-bwyllgor hefyd yn nodi'r parodrwydd i dderbyn yr amod i gyfyngu ar unigolion yn mynd â diodydd oedd wedi cael eu prynu yn yr adeilad allan.

Gan gymryd yr holl ffactorau i ystyriaeth roedd yr Is-bwyllgor o'r farn, er mwyn hyrwyddo'r amcanion trwyddedu y cyfeiriwyd atynt uchod, ei bod yn briodol i ganiatáu'r drwydded gyda'r amodau a gynigiwyd, gan gynnwys aileirio amod 9 dan yr is-bennawd "Trosedd ac Anhrefn" i "dim diodydd a brynwyd ar y fangre i gael eu cario allan o'r fangre".

Daeth y cyfarfod i ben am 13:45

## BRIDGEND COUNTY BOROUGH COUNCIL

### REPORT TO LICENSING SUB COMMITTEE

18 DECEMBER 2018

#### REPORT OF THE HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES

##### APPLICATION TO LICENCE PRIVATE HIRE VEHICLE

#### 1. Purpose of report

- 1.1 The purpose of this report is to ask the sub-committee to consider an application to grant a licence for a private hire vehicle.

#### 2. Connection to corporate improvement objectives/other corporate priorities

- 2.1 There is no direct link to the Corporate Improvement Plan / Other Corporate Priority.

#### 3. Background

- 3.1 It is the duty of the Local Authority to determine applications made under the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1976 and Town Police Clauses Act 1847. Applications which fall outside the policy guidelines are referred to a Licensing Sub-Committee for determination.

#### 4. Current situation/proposal

- 4.1 Application is made by Matthew Ashley, to licence a Skoda Superb vehicle registration number CK68 DYA as a private hire vehicle to seat 4 persons.
- 4.2 The vehicle is pre-owned and was first registered at the DVLA on 26 September 2018.
- 4.3 The application falls outside the Private Hire Vehicle Policy approved by the Licensing Committee. The vehicle is not wheelchair accessible, but there are specific policy guidelines in respect of the first licensing of private hire vehicles which fall outside policy guidelines, which are set out below. For Members' information there is no service history on this vehicle as the requirement for a service has not yet been reached.

#### 4.4 Policy Guidelines

The vehicle policy applicable to this application was approved by the Licensing Committee on 10 March 2008. The relevant extract from the policy is as follows:

*“(Policy 2.1) Applications for the first licensing of a hackney carriage or private hire vehicle should be submitted to the Council within 14 days of the first registration of the vehicle at the DVLA. The mileage at the time of application should be no greater than 500 miles. The applicant may be the second or a subsequent registered keeper but the applicant must demonstrate that there is no more than 14*

days between the first registration and transfer to the applicant's name. Applications will normally be dealt with under the Scheme of Delegation to Officers.

*(Policy 2.2) Applications for the first licensing of vehicles falling outside the above policy guidelines will normally be refused but a relaxation of the policy may be considered in exceptional circumstances. The general guidelines for relaxation of the policy are as follows but each case will be dealt with on its merits:*

*(Policy 2.2.5) A relaxation of the policy will also be considered in exceptional circumstances for applications relating to the first licensing of private hire vehicles. The Council does not seek to limit or define a particular vehicle which is suitable but will adhere to the minimum standards for the size of seats and legroom etc which are available on request. Irrespective of the age of the vehicle it must be capable of satisfying the general licensing conditions and be fit for purpose as a private hire vehicle in terms of passenger safety and comfort. Each application will be reported to the Licensing Sub-Committee for determination on its merits having regard to the following criteria:*

- *That the vehicle presented is in an exceptional condition in relation to its exterior and interior appearance with no evidence of defects, chips, marks or other evidence of unreasonable wear and tear or damage.*
- *That the vehicle presented offers an exceptional standard of safety and comfort for passengers in terms of features offered for example ABS, passenger airbags and ability to meet current requirements on emissions testing.*
- *That the application includes evidence that the vehicle has been serviced at the intervals recommended by the manufacturer and at an approved garage. Other relevant documentations such as an MOT certificate should also be provided.*

*(Policy 2.4) All applicants should be satisfied that they can meet all current policy requirements before submitting an application and are advised that they submit an application which falls outside the above policy guidelines at their own risk. Acceptance of an application does not infer that it will be granted. Applicants are strongly advised not to purchase a vehicle or make any other financial commitment until the application is determined."*

## **5. Effect upon policy framework and procedure rules**

5.1 None

## **6. Equality Impact Assessment**

6.1 This vehicle is not for wheelchair use. There are no other implications in relation to age; disability; gender and transgender; race; religion or belief and non-belief; sexual orientation.

## **7. Well-being of Future Generations (Wales) Act 2015 implications**

7.1 The well-being goals identified in the Act were considered in the preparation of this report. It is considered that there will be no significant or unacceptable impacts upon the achievement of well-being goals/objectives as a result of this report.



**8. Financial implications**

8.1 None for the authority

**9. Recommendation**

9.1 The Sub-Committee is asked to determine the application having regard to the information contained within this report.

**Kelly Watson**  
**HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES**

**Date 12 December 2018**

Yvonne Witchell  
Team Manager Licensing

**Telephone:** (01656) 643643

**E-mail:** Yvonne.Witchell@bridgend.gov.uk

**Postal Address** Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

**Background documents**

Private Hire Vehicle Application  
Private Hire Vehicle Policy Guidelines

This page is intentionally left blank

## BRIDGEND COUNTY BOROUGH COUNCIL

### REPORT TO LICENSING SUB COMMITTEE

18 DECEMBER 2018

#### REPORT OF THE HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES

##### APPLICATION TO LICENCE PRIVATE HIRE VEHICLE

#### 1. Purpose of report

- 1.1 The purpose of this report is to ask the sub-committee to consider an application to grant a licence for a private hire vehicle.

#### 2. Connection to corporate improvement objectives/other corporate priorities

- 2.1 There is no direct link to the Corporate Improvement Plan / Other Corporate Priority.

#### 3. Background

- 3.1 It is the duty of the Local Authority to determine applications made under the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1976 and Town Police Clauses Act 1847. Applications which fall outside the policy guidelines are referred to a Licensing Sub-Committee for determination.

#### 4. Current situation/proposal

- 4.1 Application is made by Executive Cars Wales, to licence a Mercedes Viano vehicle registration number GU66 WHW as a private hire vehicle to seat 7 persons.

- 4.2 The vehicle is pre-owned and was first registered at the DVLA on 27 October 2016.

- 4.3 The application falls outside the Private Hire Vehicle Policy approved by the Licensing Committee. The vehicle is not wheelchair accessible, but there are specific policy guidelines in respect of the first licensing of private hire vehicles which fall outside policy guidelines, which are set out below. For Members' information there is no service history on this vehicle as the requirement for a service has not yet been reached. The mileage on the vehicle is around 24000.

#### 4.4 Policy Guidelines

The vehicle policy applicable to this application was approved by the Licensing Committee on 10 March 2008. The relevant extract from the policy is as follows:

*“(Policy 2.1) Applications for the first licensing of a hackney carriage or private hire vehicle should be submitted to the Council within 14 days of the first registration of the vehicle at the DVLA. The mileage at the time of application should be no greater than 500 miles. The applicant may be the second or a subsequent registered keeper but the applicant must demonstrate that there is no more than 14 days between the first registration and transfer to the applicant’s name. Applications will normally be dealt with under the Scheme of Delegation to Officers.*

*(Policy 2.2) Applications for the first licensing of vehicles falling outside the above policy guidelines will normally be refused but a relaxation of the policy may be considered in exceptional circumstances. The general guidelines for relaxation of the policy are as follows but each case will be dealt with on its merits:*

*(Policy 2.2.5) A relaxation of the policy will also be considered in exceptional circumstances for applications relating to the first licensing of private hire vehicles. The Council does not seek to limit or define a particular vehicle which is suitable but will adhere to the minimum standards for the size of seats and legroom etc which are available on request. Irrespective of the age of the vehicle it must be capable of satisfying the general licensing conditions and be fit for purpose as a private hire vehicle in terms of passenger safety and comfort. Each application will be reported to the Licensing Sub-Committee for determination on its merits having regard to the following criteria:*

- *That the vehicle presented is in an exceptional condition in relation to its exterior and interior appearance with no evidence of defects, chips, marks or other evidence of unreasonable wear and tear or damage.*
- *That the vehicle presented offers an exceptional standard of safety and comfort for passengers in terms of features offered for example ABS, passenger airbags and ability to meet current requirements on emissions testing.*
- *That the application includes evidence that the vehicle has been serviced at the intervals recommended by the manufacturer and at an approved garage. Other relevant documentations such as an MOT certificate should also be provided.*

*(Policy 2.4) All applicants should be satisfied that they can meet all current policy requirements before submitting an application and are advised that they submit an application which falls outside the above policy guidelines at their own risk. Acceptance of an application does not infer that it will be granted. Applicants are strongly advised not to purchase a vehicle or make any other financial commitment until the application is determined.”*

## **5. Effect upon policy framework and procedure rules**

5.1 None

## **6. Equality Impact Assessment**

6.1 This vehicle is not for wheelchair use. There are no other implications in relation to age; disability; gender and transgender; race; religion or belief and non-belief; sexual orientation.

## **7. Well-being of Future Generations (Wales) Act 2015 implications**

7.1 The well-being goals identified in the Act were considered in the preparation of this report. It is considered that there will be no significant or unacceptable impacts upon the achievement of well-being goals/objectives as a result of this report.

## **8. Financial implications**

8.1 None for the authority

**9. Recommendation**

9.1 The Sub-Committee is asked to determine the application having regard to the information contained within this report.

**Kelly Watson**  
**HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES**

**Date 12 December 2018**

Yvonne Witchell  
Team Manager Licensing

**Telephone:** (01656) 643643

**E-mail:** Yvonne.Witchell@bridgend.gov.uk

**Postal Address** Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

**Background documents**

Private Hire Vehicle Application  
Private Hire Vehicle Policy Guidelines

This page is intentionally left blank

## BRIDGEND COUNTY BOROUGH COUNCIL

### REPORT TO LICENSING SUB COMMITTEE

18 DECEMBER 2018

#### REPORT OF THE HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES

#### APPLICATION TO LICENCE PRIVATE HIRE VEHICLE

##### 1. Purpose of report

- 1.1 The purpose of this report is to ask the sub-committee to consider an application to grant a licence for a private hire vehicle.

##### 2. Connection to corporate improvement objectives/other corporate priorities

- 2.1 There is no direct link to the Corporate Improvement Plan / Other Corporate Priority.

##### 3. Background

- 3.1 It is the duty of the Local Authority to determine applications made under the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1976 and Town Police Clauses Act 1847. Applications which fall outside the policy guidelines are referred to a Licensing Sub-Committee for determination.

##### 4. Current situation/proposal

- 4.1 Application is made by Douglas Wilson, to licence a Renault Traffic vehicle registration number CU66 OHZ as a private hire vehicle to seat 8 persons.

- 4.2 The vehicle is pre-owned and was first registered at the DVLA on 8 September 2016.

- 4.3 The application falls outside the Private Hire Vehicle Policy approved by the Licensing Committee. The vehicle is not wheelchair accessible, but there are specific policy guidelines in respect of the first licensing of private hire vehicles which fall outside policy guidelines, which are set out below. For Members' information the applicant has advised that a service was undertaken on 21 July 2017 with the mileage recorded at 33572 but has not provided documentary evidence in support. This vehicle was previously licensed as a private hire vehicle with a licence expiry date of 13 September 2018. However, the vehicle was off the road for some time with engine issues and the licence was not renewed. The applicant has provided an invoice of repair works to the engine dated 5 December 2018 which states that the mileage on that date was 57825 miles.

##### 4.4 Policy Guidelines

The vehicle policy applicable to this application was approved by the Licensing Committee on 10 March 2008. The relevant extract from the policy is as follows:

*“(Policy 2.1) Applications for the first licensing of a hackney carriage or private hire vehicle should be submitted to the Council within 14 days of the first registration of the vehicle at the DVLA. The mileage at the time of application should be no greater than 500 miles. The applicant may be the second or a subsequent registered keeper but the applicant must demonstrate that there is no more than 14 days between the first registration and transfer to the applicant’s name. Applications will normally be dealt with under the Scheme of Delegation to Officers.*

*(Policy 2.2) Applications for the first licensing of vehicles falling outside the above policy guidelines will normally be refused but a relaxation of the policy may be considered in exceptional circumstances. The general guidelines for relaxation of the policy are as follows but each case will be dealt with on its merits:*

*(Policy 2.2.5) A relaxation of the policy will also be considered in exceptional circumstances for applications relating to the first licensing of private hire vehicles. The Council does not seek to limit or define a particular vehicle which is suitable but will adhere to the minimum standards for the size of seats and legroom etc which are available on request. Irrespective of the age of the vehicle it must be capable of satisfying the general licensing conditions and be fit for purpose as a private hire vehicle in terms of passenger safety and comfort. Each application will be reported to the Licensing Sub-Committee for determination on its merits having regard to the following criteria:*

- That the vehicle presented is in an exceptional condition in relation to its exterior and interior appearance with no evidence of defects, chips, marks or other evidence of unreasonable wear and tear or damage.*
- That the vehicle presented offers an exceptional standard of safety and comfort for passengers in terms of features offered for example ABS, passenger airbags and ability to meet current requirements on emissions testing.*
- That the application includes evidence that the vehicle has been serviced at the intervals recommended by the manufacturer and at an approved garage. Other relevant documentations such as an MOT certificate should also be provided.*

*(Policy 2.4) All applicants should be satisfied that they can meet all current policy requirements before submitting an application and are advised that they submit an application which falls outside the above policy guidelines at their own risk. Acceptance of an application does not infer that it will be granted. Applicants are strongly advised not to purchase a vehicle or make any other financial commitment until the application is determined.”*

## **5. Effect upon policy framework and procedure rules**

5.1 None

## **6. Equality Impact Assessment**

6.1 This vehicle is not for wheelchair use. There are no other implications in relation to age; disability; gender and transgender; race; religion or belief and non-belief; sexual orientation.



## **7. Well-being of Future Generations (Wales) Act 2015 implications**

7.1 The well-being goals identified in the Act were considered in the preparation of this report. It is considered that there will be no significant or unacceptable impacts upon the achievement of well-being goals/objectives as a result of this report.

## **8. Financial implications**

8.1 None for the authority

## **9. Recommendation**

9.1 The Sub-Committee is asked to determine the application having regard to the information contained within this report.

**Kelly Watson**  
**HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES**

**Date 12 December 2018**

Yvonne Witchell  
Team Manager Licensing

**Telephone:** (01656) 643643

**E-mail:** Yvonne.Witchell@bridgend.gov.uk

**Postal Address** Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

### **Background documents**

Private Hire Vehicle Application  
Private Hire Vehicle Policy Guidelines

This page is intentionally left blank

## BRIDGEND COUNTY BOROUGH COUNCIL

### REPORT TO LICENSING SUB COMMITTEE

18 DECEMBER 2018

#### REPORT OF THE HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES

#### APPLICATION TO LICENCE HACKNEY CARRIAGE VEHICLE

##### 1. Purpose of report

- 1.1 The purpose of this report is to ask the sub-committee to consider an application to grant a licence for a hackney carriage vehicle. The application falls outside the Council's policy guidelines.

##### 2. Connection to corporate improvement objectives/other corporate priorities

- 2.1 There is no direct link to the Corporate Improvement Plan / Other Corporate Priority.

##### 3. Background

- 3.1 It is the duty of the Local Authority to determine applications made under the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1976 and Town Police Clauses Act 1847. Applications which fall outside the policy guidelines are referred to a Licensing Sub-Committee for determination.

##### 4. Current situation/proposal

- 4.1 Application is made by Peyton Travel Limited, to licence a Renault Master DCI vehicle registration number LV62 NPD as a hackney carriage vehicle to seat 8 persons. The vehicle is wheelchair accessible.
- 4.2 The vehicle is pre-owned and was first registered at the DVLA in 16 November 2012.
- 4.3 The application falls outside the Hackney Carriage Vehicle Policy approved by the Licensing Committee.
- 4.4 For Members' information a service history has been provided on this vehicle on 17 October 2014 with the mileage recorded at 24895, 11 April 2016 with mileage at 39542, 21 January 2017 with mileage at 50089 and 3 May 2018 with mileage at 73458.

##### 4.5 Policy Guidelines

The vehicle policy applicable to this application was approved by the Licensing Committee on 10 March 2008. The relevant extract from the policy is as follows:

*“(Policy 2.1) Applications for the first licensing of a hackney carriage or private hire vehicle should be submitted to the Council within 14 days of the first registration of the vehicle at the DVLA. The mileage at the time of application should be no*

*greater than 500 miles. The applicant may be the second or a subsequent registered keeper but the applicant must demonstrate that there is no more than 14 days between the first registration and transfer to the applicant's name. Applications will normally be dealt with under the Scheme of Delegation to Officers.*

*(Policy 2.2) Applications for the first licensing of vehicles falling outside the above policy guidelines will normally be refused but a relaxation of the policy may be considered in exceptional circumstances.*

*(Policy 2.4) All applicants should be satisfied that they can meet all current policy requirements before submitting an application and are advised that they submit an application which falls outside the above policy guidelines at their own risk. Acceptance of an application does not infer that it will be granted. Applicants are strongly advised not to purchase a vehicle or make any other financial commitment until the application is determined."*

## **5. Effect upon policy framework and procedure rules**

5.1 None

## **6. Equality Impact Assessment**

6.1 This vehicle is not for wheelchair use. There are no other implications in relation to age; disability; gender and transgender; race; religion or belief and non-belief; sexual orientation.

## **7. Well-being of Future Generations (Wales) Act 2015 implications**

7.1 The well-being goals identified in the Act were considered in the preparation of this report. It is considered that there will be no significant or unacceptable impacts upon the achievement of well-being goals/objectives as a result of this report.

## **8. Financial implications**

8.1 None for the authority

## **9. Recommendation**

9.1 The Sub-Committee is asked to determine the application having regard to the information contained within this report.

**Kelly Watson**  
**HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES**

**Date 12 December 2018**

Yvonne Witchell  
Team Manager Licensing

**Telephone:** (01656) 643643

**E-mail:** Yvonne.Witchell@bridgend.gov.uk

**Postal Address** Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

**Background documents**

Hackney Carriage Vehicle Application  
Hackney Carriage Vehicle Policy Guidelines

This page is intentionally left blank

## BRIDGEND COUNTY BOROUGH COUNCIL

### REPORT TO LICENSING SUB COMMITTEE

18 DECEMBER 2018

#### REPORT OF THE HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES

##### APPLICATION TO LICENCE PRIVATE HIRE VEHICLE

#### 1. Purpose of report

- 1.1 The purpose of this report is to ask the sub-committee to consider an application to grant a licence for a private hire vehicle.

#### 2. Connection to corporate improvement objectives/other corporate priorities

- 2.1 There is no direct link to the Corporate Improvement Plan / Other Corporate Priority.

#### 3. Background

- 3.1 It is the duty of the Local Authority to determine applications made under the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1976 and Town Police Clauses Act 1847. Applications which fall outside the policy guidelines are referred to a Licensing Sub-Committee for determination.

#### 4. Current situation/proposal

- 4.1 Application is made by Peyton Travel Limited, to licence a Dacia Logan vehicle registration number VU65 OLH as a private hire vehicle to seat 4 persons.
- 4.2 The vehicle is pre-owned and was first registered at the DVLA on 16 November 2015.
- 4.3 The application falls outside the Private Hire Vehicle Policy approved by the Licensing Committee. The vehicle is not wheelchair accessible, but there are specific policy guidelines in respect of the first licensing of private hire vehicles which fall outside policy guidelines, which are set out below. For Members' information there is service history on this vehicle for 17 May 2016 with the mileage recorded at 12876 and 14 December 2017 with mileage recorded at 25882.

#### 4.4 Policy Guidelines

The vehicle policy applicable to this application was approved by the Licensing Committee on 10 March 2008. The relevant extract from the policy is as follows:

*“(Policy 2.1) Applications for the first licensing of a hackney carriage or private hire vehicle should be submitted to the Council within 14 days of the first registration of the vehicle at the DVLA. The mileage at the time of application should be no greater than 500 miles. The applicant may be the second or a subsequent registered keeper but the applicant must demonstrate that there is no more than 14*

*days between the first registration and transfer to the applicant's name. Applications will normally be dealt with under the Scheme of Delegation to Officers.*

*(Policy 2.2) Applications for the first licensing of vehicles falling outside the above policy guidelines will normally be refused but a relaxation of the policy may be considered in exceptional circumstances. The general guidelines for relaxation of the policy are as follows but each case will be dealt with on its merits:*

*(Policy 2.2.5) A relaxation of the policy will also be considered in exceptional circumstances for applications relating to the first licensing of private hire vehicles. The Council does not seek to limit or define a particular vehicle which is suitable but will adhere to the minimum standards for the size of seats and legroom etc which are available on request. Irrespective of the age of the vehicle it must be capable of satisfying the general licensing conditions and be fit for purpose as a private hire vehicle in terms of passenger safety and comfort. Each application will be reported to the Licensing Sub-Committee for determination on its merits having regard to the following criteria:*

- That the vehicle presented is in an exceptional condition in relation to its exterior and interior appearance with no evidence of defects, chips, marks or other evidence of unreasonable wear and tear or damage.*
- That the vehicle presented offers an exceptional standard of safety and comfort for passengers in terms of features offered for example ABS, passenger airbags and ability to meet current requirements on emissions testing.*
- That the application includes evidence that the vehicle has been serviced at the intervals recommended by the manufacturer and at an approved garage. Other relevant documentations such as an MOT certificate should also be provided.*

*(Policy 2.4) All applicants should be satisfied that they can meet all current policy requirements before submitting an application and are advised that they submit an application which falls outside the above policy guidelines at their own risk. Acceptance of an application does not infer that it will be granted. Applicants are strongly advised not to purchase a vehicle or make any other financial commitment until the application is determined.”*

## **5. Effect upon policy framework and procedure rules**

5.1 None

## **6. Equality Impact Assessment**

6.1 This vehicle is not for wheelchair use. There are no other implications in relation to age; disability; gender and transgender; race; religion or belief and non-belief; sexual orientation.

## **7. Well-being of Future Generations (Wales) Act 2015 implications**

7.1 The well-being goals identified in the Act were considered in the preparation of this report. It is considered that there will be no significant or unacceptable impacts upon the achievement of well-being goals/objectives as a result of this report.



**8. Financial implications**

8.1 None for the authority

**9. Recommendation**

9.1 The Sub-Committee is asked to determine the application having regard to the information contained within this report.

**Kelly Watson**  
**HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES**

**Date 12 December 2018**

Yvonne Witchell  
Team Manager Licensing

**Telephone:** (01656) 643643

**E-mail:** Yvonne.Witchell@bridgend.gov.uk

**Postal Address** Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

**Background documents**

Private Hire Vehicle Application  
Private Hire Vehicle Policy Guidelines

This page is intentionally left blank

## BRIDGEND COUNTY BOROUGH COUNCIL

### REPORT TO LICENSING SUB COMMITTEE

18 DECEMBER 2018

#### REPORT OF THE HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES

#### APPLICATION TO LICENCE HACKNEY CARRIAGE VEHICLE

##### 1. Purpose of report

- 1.1 The purpose of this report is to ask the sub-committee to consider an application to grant a licence for a hackney carriage vehicle. The application falls outside the Council's policy guidelines.

##### 2. Connection to corporate improvement objectives/other corporate priorities

- 2.1 There is no direct link to the Corporate Improvement Plan / Other Corporate Priority.

##### 3. Background

- 3.1 It is the duty of the Local Authority to determine applications made under the Local Government (Miscellaneous Provisions) Act 1976 and Town Police Clauses Act 1847. Applications which fall outside the policy guidelines are referred to a Licensing Sub-Committee for determination.

##### 4. Current situation/proposal

- 4.1 Application is made by Peyton Travel Limited, to licence a Renault Master DCI vehicle registration number BU12 SVF as a hackney carriage vehicle to seat 8 persons. The vehicle is wheelchair accessible.
- 4.2 The vehicle is pre-owned and was first registered at the DVLA in 27 July 2012.
- 4.3 The application falls outside the Hackney Carriage Vehicle Policy approved by the Licensing Committee.
- 4.4 For Members' information a service history has been provided on this vehicle on 17 June 2014 with the mileage recorded at 26765, 30 May 2016 with mileage at 48855, 7 November 2017 with mileage at 61763 and 15 April 2018 with mileage at 74255.
- 4.5 Policy Guidelines

The vehicle policy applicable to this application was approved by the Licensing Committee on 10 March 2008. The relevant extract from the policy is as follows:

*“(Policy 2.1) Applications for the first licensing of a hackney carriage or private hire vehicle should be submitted to the Council within 14 days of the first registration of the vehicle at the DVLA. The mileage at the time of application should be no greater than 500 miles. The applicant may be the second or a subsequent*

*registered keeper but the applicant must demonstrate that there is no more than 14 days between the first registration and transfer to the applicant's name. Applications will normally be dealt with under the Scheme of Delegation to Officers.*

*(Policy 2.2) Applications for the first licensing of vehicles falling outside the above policy guidelines will normally be refused but a relaxation of the policy may be considered in exceptional circumstances.*

*(Policy 2.4) All applicants should be satisfied that they can meet all current policy requirements before submitting an application and are advised that they submit an application which falls outside the above policy guidelines at their own risk. Acceptance of an application does not infer that it will be granted. Applicants are strongly advised not to purchase a vehicle or make any other financial commitment until the application is determined."*

## **5. Effect upon policy framework and procedure rules**

5.1 None

## **6. Equality Impact Assessment**

6.1 This vehicle is not for wheelchair use. There are no other implications in relation to age; disability; gender and transgender; race; religion or belief and non-belief; sexual orientation.

## **7. Well-being of Future Generations (Wales) Act 2015 implications**

7.1 The well-being goals identified in the Act were considered in the preparation of this report. It is considered that there will be no significant or unacceptable impacts upon the achievement of well-being goals/objectives as a result of this report.

## **8. Financial implications**

8.1 None for the authority

## **9. Recommendation**

9.1 The Sub-Committee is asked to determine the application having regard to the information contained within this report.

**Kelly Watson**  
**HEAD OF LEGAL AND REGULATORY SERVICES**

**Date 12 December 2018**

Yvonne Witchell  
Team Manager Licensing

**Telephone:** (01656) 643643

**E-mail:** Yvonne.Witchell@bridgend.gov.uk

**Postal Address** Civic Offices, Angel Street, Bridgend, CF31 4WB

**Background documents**

Hackney Carriage Vehicle Application  
Hackney Carriage Vehicle Policy Guidelines

This page is intentionally left blank

By virtue of paragraph(s) 12 of Part 4 of Schedule 12A of the Local Government Act 1972.

Document is Restricted

This page is intentionally left blank



By virtue of paragraph(s) 12 of Part 4 of Schedule 12A of the Local Government Act 1972.

Document is Restricted

This page is intentionally left blank